

ZAGREBAČKO GRADSKO KAZALIŠTE

„KOMEDIJA“, Kaptol 9, Zagreb

URBROJ: 855/2025

Zagreb, 11.7.2025.

ZAPISNIK S 28. SJEDNICE KAZALIŠNOG VIJEĆA

ZAGREBAČKOG GRADSKOG KAZALIŠTA „KOMEDIJA“ održane 11.07. 2025. godine s početkom u 9:00 sati

Sjednici su bili nazočni: predsjednica Vijeća Franka Perković Gamulin, zamjenik predsjednice Bruno Grošić, članice Jasna Bilušić, Ana Lederer (putem zoom aplikacije) i Andreja Ružak Barbanov. Sjednici je prisustvovala voditeljica računovodstvene službe Dubravka Fiolić. Zapisnik je vodila: Petra Topolovšek

Sjednicu otvara predsjednica Vijeća, gospođa Perković konstatirajući da je prisutan kvorum za pravovaljano odlučivanje.

DNEVNI RED

1. I. rebalans financijskog plana za 2025. godinu
2. Polugodišnji programski izvještaj za 2025. godinu
3. Polugodišnji financijski izvještaj za 2025. godinu
4. Izmjena plana nabave za 2025.
5. Suglasnost za pokretanje usluge nabave kamiona s vozačem
6. Zaključci o provedenom postupku natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ice ZGK Komedijska
7. Ostvarenje prava na povratak na radno mjesto g. Puljića – prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustroju i načinu rada
8. Razno

Predsjednica Kazališnog vijeća, gđa. Perković, pozdravlja prisutne i izražava žaljenje što ravnatelj nije nazočan, napominjući kako Vijeće ima niz važnih pitanja koja se odnose na izvršenje proračuna za 2024. godinu, tromjesečni izvještaj te na podnesenu prijavu Kazališnog vijeća. Vezano za prijavu, navodi da još uvijek nema povratne informacije iz Grada, te dodaje kako postoji mogućnost da predmetna nabava nije bila protuzakonita, iako se čini da se radilo o usitnjavanju javne nabave. Dodaje da smatra da se radi o moralno neprihvatljivom poslovanju s tvrtkom u suvlasništvu zaposlenika Kazališta i da takva praksa ne predstavlja transparentno poslovanje. Potom daje riječ gđi. Fiolić, koja iznosi da je Kazalište, nakon održane sjednice Vijeća 10. travnja 2025., dostavilo svu traženu dokumentaciju 14. i 15. travnja 2025. Ističe i kako osobe koje bi trebale dati konkretne odgovore na postavljena pitanja nisu prisutne te da ona osobno nema obvezu odgovarati na ista. Napominje i da će u izjavi o fiskalnoj odgovornosti unijeti zabilješku o

prihvatanju izvješća o izvršenju plana za 2024. godinu, s obzirom na to da su prošla već tri mjeseca bez ikakve povratne informacije.

Gđa. Perković zaključuje da je situacija ozbiljna, s obzirom na to da Gradski ured za unutarnju reviziju provodi kontrolu, te naglašava da Vijeće u ovom trenutku ne može prihvatiti izvješće.

1. I. rebalans financijskog plana za 2025. godinu

Gđa. Fiolić navodi da je težište predloženog rebalansa proračuna na sredstvima za plaće, budući da se mijenja osnovica i usklađuju koeficijenti. U rebalans je uključena i stavka prekovremenog rada te posebnih uvjeta rada. Uz to, došlo je do izmjena na stavkama vezanima uz troškove telefonije, povećanje troškova selidbe zbog obnove, radove u kazalištu i uređenje skladišta.

Što se tiče stavke zakupnine i najamnine, riječ je o produženju najma za tonski pult, za koji su sredstva osigurana iz gradskog proračuna. Gđa. Perković ističe da je razumljivo da je tonski pult potreban za izvedbu predstava, no kako trenutačno traje dvomjesečna stanka, potrebno je provjeriti koliki je točno trošak, da li se plaća najamnina za vrijeme ljetne pauze kao i to što s najamninom u mjesecima dok traje obnova zgrade. Gđa. Bilušić napominje da mjesečni najam tonskog pulta iznosi gotovo 7.000,00 € (iznos koji se pokriva iz gradskoga proračuna), te da u zbroju mjeseci kada se pult ne koristi taj trošak nije malen. Gđa. Bilušić se referira na mail poslan 28.06. u kojem je zatražena ta, kao i dodatna dokumentacija, kao i odgovori na nekoliko konkretnih pitanja vezana uz financijsko poslovanje Uprave. Gđa. Topolovšek navodi da voditelj nabave smatra da bi u navedenom razdoblju najam trebalo otkazati. Članovi Vijeća zatražili su očitovanje voditelja nabave o toj stavci.

Gđa. Fiolić nastavlja s obrazloženjem rebalansa, navodeći da su povećane premije osiguranja zbog obnove i selidbe, da su smanjena sredstva iz vlastitih prihoda, te da je od Grada zatraženo dodatno financiranje po određenim stavkama jer još nije poznato kada će Kazalište, po završetku obnove, ponovno započeti s radom.

Gđa. Bilušić postavlja pitanje o stavci „ostali rashodi za zaposlene“, a gđa. Fiolić pojašnjava da se radi o planiranom trošku koji ravnatelj može koristiti za nagrađivanje zaposlenika.

Gđu. Ružak Barbanov zanima stavka 3232, a gđa. Fiolić navodi da se radi o uslugama održavanja koje uključuju metalne pregrade i boxove.

Dodaje i da je u pripremi rebalansa kontaktirala sve službe te uvrstila sve potrebne i planirane troškove.

Gđa. Bilušić postavlja i pitanje vezano uz stavku 6615, na kojoj je prikazan minus, a gđa. Fiolić objašnjava da se radi o prihodima od najma Kluba i od sponzora, koji su u odnosu na prvotni plan za 2025. godinu smanjeni.

Kako pod ovom točkom nije bilo dodatne rasprave, Kazališno vijeće donijelo je zaključak kojim se **jednoglasno prihvaća prijedlog rebalansa financijskog plana za 2025. godinu.**

2. Polugodišnji programski izvještaj za 2025. godinu

Većina članova Kazališnog vijeća konstatira kako je za raspravu o ovoj točki dnevnog reda trebao biti prisutan ravnatelj, a u njegovoj odsutnosti barem njegov savjetnik, budući da nitko od prisutnih ne može odgovoriti na pripremljena pitanja. Ističu da je dužnost ravnatelja predstaviti i braniti programski izvještaj.

Gđa. Lederer izražava neslaganje te navodi kako je iz dostavljenih materijala sve jasno i transparentno te smatra da se o točki može i treba raspravljati.

Nakon rasprave, Kazališno vijeće glasovalo je o prijedlogu da se odgodi rasprava o polugodišnjem programu zbog odsutnosti ključnih zaposlenika. Prijedlog je prihvaćen s četiri glasa protiv rasprave i jednim glasom za, te je iz navedenih razloga donesena odluka da se o polugodišnjem programu neće raspravljati na ovoj sjednici.

3. Polugodišnji financijski izvještaj za 2025. godinu

Gđa. Fiolić navodi da su Kazališnom vijeću dostavljeni novi obrasci financijskih izvještaja koji se unose izravno u sustav. Iako sustav ne zahtijeva opširne bilješke, iste su unesene. Ističe i da nije svugdje pojašnjavala indeksne pokazatelje jer, primjerice, negdje stoji 234%, a stvarno stanje iznosi 55%.

Kod vlastitih prihoda ističe da su oni ostvareni u visini planiranih godišnjih prihoda, a da se iz programskog izvješća može iščitati pozitivan omjer prihoda i rashoda predstava. Sve programske obveze planirane za to razdoblje su ispunjene. Ukoliko Kazalište ranije otvori svoja vrata, konačan rezultat na kraju godine trebao bi biti pozitivan. U planu su još dvije premijere, a u slučaju da ne budu izvedene, razlog će biti nastavak obnove prostora.

Gđa. Bilušić komentira da su svi ti podaci već morali biti poznati pri izradi plana te da uspješno poslovanje ovisi o dobrom planiranju.

Gđa. Fiolić iznosi da će gostovanje predstave Jadnici u Ljubljani donijeti prihod u iznosu od 130.000,00 eura, dok prihod od gostovanja u Opatiji još nije naplaćen.

U razgovoru o stavki 6615, gdje je vidljiv manjak od 34.300,00€ u prihodima od najma Kluba kazališta Komedijska i sponzora, gđa. Bilušić traži objašnjenje gosp. Letice o izostanku novih sponzorskih ugovora, što je KV tražilo i na prethodnim sjednicama i još uvijek nije dobilo odgovor.

Gđu. Bilušić zanima stavka 4221 uredski namještaj i oprema. Gđa. Fiolić odgovara da se radi o zbirnom kontu na kojem se nalaze troškovi kupnje Mac računala u iznosu od 5.000,00 eura te rasvjetna i tonska oprema. Zahtjevi za povrat uložениh sredstava su poslani Gradu te se čeka povrat.

Gđa. Bilušić poziva se ponovno na mail upućen 28.06. u kojem su zatraženi ispisi računa i specifikacije nabavke tonske opreme. Gđa. Fiolić odgovara da joj još uvijek nije odobreno da dostavi traženo.

Gđu. Ružak Barbanov zanima stavka 6526, a gđa. Fiolić pojašnjava da se radi o ulaznicama, tj. prihodima po posebnim propisima. Gđa. Ružak Barbanov izražava razumijevanje za obim posla, te navodi da neka druga kazališna vijeća dobivaju materijale 7 dana prije sjednice, pa da ako treba sjednicu imati kasnije što uključuje i zoom mogućnost, ne smatra to problematičnim jer je izabrana da časno i odgovorno obavlja dužnost člana KV. Gđa. Bilušić ističe da izvještaji imaju svoje vremenske rokove dostave Gradu, većinom oko 10. u mjesecu. Gđa. Perković postavlja pitanje što bi se dogodilo da je sjednica zakazana tjedan dana kasnije, na što gđa. Fiolić odgovara da bi se u tom slučaju prekršio rok vezan uz fiskalnu odgovornost. Gđa. Ružak Barbanov navodi da se sve može polako dogovarati unaprijed i u hodu prilagođavati potrebama. Postavlja pitanje jesu li svi pristigli autorski honorari knjiženi i isplaćeni, na što gđa. Fiolić odgovara da je sve evidentirano u obvezama, ali da se isplate honorara obavljaju tek nakon isplate plaća zbog ograničenja u sustavu JOP, kojim se može u jednom danu provesti samo jedna vrsta plaćanja.

Gđa Bilušić pita za pojašnjenje stavke 3121, "ostali rashodi za zaposlene", a gđa Fiolić odgovara da je to stavka unutar koje ravnatelj po vlastitoj odluci može koristiti sredstva za nagrađivanje zaposlenika. Gđa Bilušić pita može li KV doznati koji su zaposlenici bili nagrađeni i zbog čega. Gđu. Perković zanima stanje obveza za predstavu Jadnici, a gđa. Fiolić potvrđuje da je sve knjiženo. Gđa. Ružak Barbanov pita jesu li obrađeni svi izvođački honorari, na što gđa. Fiolić odgovara da su obrađeni svi honorari za koje su dostavljene inspicijentske liste. Gđa. Bilušić primjećuje da neki honorari, poput onih za predstavu SIX (Bratulić i Kelić), još nisu isplaćeni. Gđa. Ružak Barbanov navodi da je praksa da se dospijeća definiraju u ugovorima i da se plaćanja izvršavaju sukladno tome.

Gosp. Grošić postavlja pitanje o troškovima premijera predstava SIX i Broadway Dance Show, a gđa. Fiolić navodi da su prihodi i rashodi prikazani u programskom izvješću, s napomenom da je Broadway Dance Show imao samo jednu izvedbu na Trgu kralja Tomislava. Gđa. Bilušić pita uključuju li prikazani rashodi i honorare koreografinja, a gđa. Fiolić odgovara da svaka premijera uključuje trošak autorskog tima, koji je prikazan u rashodima.

Gđa. Perković navodi da je za premijeru Broadway Dance Show Turistička zajednica Grada Zagreba dodijelila 20.000,00 eura, dok su preostali troškovi pokriveni iz vlastitih sredstava Kazališta.

Gđa. Ružak Barbanov traži da se dostavi kartica troška za „auto gume i sitni inventar“ za razdoblje od 1. do 6. mjeseca 2025., navodeći kako je Vijeće zbog brojnih novinskih članaka dodatno izloženo i oprezno. Gđa. Fiolić navodi da su svi zahtjevi prema Gradu uredno dostavljeni i odobreni.

Gosp. Grošić traži detaljnu analitiku stavke 3627 intelektualne usluge. Gđu. Bilušić zanima stavka autogume/prijevoz, konkretno koji su to dodatni troškovi vezani uz putovanje u Brno u iznosu od 9.000,00 eura. Gđa. Fiolić navodi da su svi ti troškovi knjiženi i prikazani kroz tražene kartice troškova.

Zaključno, gđa. Perković navodi da Vijeće ne može bezuvjetno prihvatiti predmetno izvješće, budući da još traje kontrola nadležnog gradskog ureda. Predlaže se uvjetno prihvaćanje izvješća. Gđa. Bilušić napominje kako dio dokumentacije nije dostavljen te da je potrebno osigurati dodatnu dokumentaciju sukladno zahtjevima iz mailova od 28.6. i 4.7.2025.

Gđa. Fiolić ponovno ističe da osobe koje bi trebale dati konkretne odgovore nisu bile prisutne. Nakon provedene rasprave, Kazališno vijeće glasovalo je o prijedlogu za uvjetno prihvaćanje izvještaja te je s četiri glasa za uvjetno prihvaćanje jednim glasom za bezuvjetno prihvaćanje odlučeno da se, uz obvezu dostave tražene dokumentacije.

4. Izmjena plana nabave za 2025.

5. Suglasnost za pokretanje usluge nabave kamiona s vozačem

S obzirom na to da je voditelj nabave trenutačno na godišnjem odmoru, a da o programskom izvješću nije bilo moguće raspravljati zbog odsutnosti ravnatelja i osoba zaduženih za programska pitanja, Kazališno vijeće istovjetno je odlučilo da se o navedenim točkama na ovoj sjednici neće raspravljati bez dodatnog obrazloženja i prisutnosti voditelja nabave.

6. Zaključci o provedenom postupku natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ice ZGK Komedija

Gđa. Perković osvrnula se na provedeni javni natječaj za izbor i imenovanje ravnatelja/ice ZGK Komedija, ističući da je natječaj proveden transparentno i korektno, uz pravnu podršku odvjetnice Kazališta. Tom prilikom čestitala je svim članovima Vijeća je na uloženom trudu i uspješno obavljenom poslu.

Naglašava da je izabrana kandidatkinja odabrana u dobroj vjeri, a da je postupak bio praćen neprimjerenim „medijskim cirkusom“, koji je uslijedio nakon curenja informacija iz samog postupka. Gđa. Perković navodi da ju niti jedan od autora tekstova u Jutarnjem listu i Večernjem listu nije kontaktirao s pitanjima vezanima uz tijek i odluke natječaja, osim novinarkе Telegrama gđe. Dore Kršul, čiji su se upiti odnosili i na postupak nabave (slučaj Matičnjak) i na predanu dokumentaciju izabrane kandidatkinje. Dodaje da se ne želi baviti medijskim manipulacijama od strane g. Čadeža koje uključuje kontaktiranje navodnih anonimnih stručnjaka, niti ulaziti u javne polemike s novinarima koji svjesno preskaču temeljna načela vlastite profesije i ne nalaze za shodno provjeriti informacije koje objavljuju.

Gđa. Perković predlaže da uz zapisnik sjednice bude priloženo i cjelovito očitovanje o provedenom natječaju. Nakon čitanja teksta očitovanja, dogovoreno je da će članovi Vijeća naknadno dostaviti svoje eventualne nadopune putem maila, a zatim će se finalna verzija očitovanja objaviti, što su svi članovi Vijeća jednoglasno podržali.

Gosp. Grošić predlaže da se očitovanje dostavi i svim zaposlenicima Kazališta, a gđa. Bilušić podržava prijedlog naglašavajući da će time zaposlenici dobiti neposredan uvid u rad Vijeća, što je bitno zbog transparentnosti postupka.

Gđa. Lederer navodi da zaposlenici trebaju imati uvid u prijavljene programe kandidata te izražava nezadovoljstvo što im to nije bilo omogućeno. Gđa. Perković odgovara da u načelu podržava takvo upravljanje, ali da u ovom slučaju nije bilo moguće organizirati uvid u programe zbog činjenice da su tri kandidata bili zaposlenici Kazališta, čime bi se otvorio prostor za neprimjeren utjecaj i kontaminaciju procesa. Navodi da je u jednom trenutku bila predložena i anonimna anketa među zaposlenicima, no od toga se odustalo upravo zbog navedenih okolnosti.

Gđa. Lederer ostaje pri stajalištu da zaposlenici trebaju imati uvid u programe, dok gđa. Bilušić pojašnjava da je takav pristup proveden u Zagrebačkoj filharmoniji, no da se tamo radi o drugačijoj strukturi zaposlenika. Tamo je većinom umjetnički kadar za razliku od Kazališta Komedija, gdje su zastupljeni različiti profili zaposlenika. Dodaje da bi u konkretnom slučaju mogla steći kriva slika o programima i rezultatu.

Na kraju rasprave, gđa. Lederer izjavljuje da neće potpisati predloženi osvrt na provedeni natječaj.

7. Ostvarenje prava na povratak na radno mjesto g. Puljića - prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustroju i načinu rada

Gđa. Perković obavještava članove Kazališnog vijeća da je, kao predsjednice Vijeća, potpisala ugovor s trenutnim ravnateljem, gosp. Miljenkom Puljićem. U skladu s odredbama ugovora, Kazalište se obvezalo da će mu, po isteku mandata, ponuditi radno mjesto jednake razine složenosti i plaće na kojem je bio zaposlen prije imenovanja. Budući da je gosp. Puljić prethodno obnašao

dužnost upravitelja marketinga, a to radno mjesto je trenutno popunjeno (gosp. Letica), u važećoj sistematizaciji trenutno nema slobodnog radnog mjesta koje bi u cijelosti odgovaralo navedenim kriterijima.

Sukladno Kolektivnom ugovoru, jedino slobodno radno mjesto koje zadovoljava razinu složenosti i plaće jest mjesto voditelja prodaje i promocije. Također postoji i radno mjesto kazališnog producenta, no ono obuhvaća širok spektar poslova koji uključuju koordinaciju i komunikaciju sa svim organizacijskim jedinicama Kazališta, što se u ovom trenutku ne smatra najprikladnijim rješenjem.

Gđa. Perković navodi da je telefonski i mailom pokušala kontaktirati gosp. Puljića radi dogovora o njegovu budućem radnom mjestu, no da se on nije javio. Gđa. Topolovšek se nadovezuje obavještavajući članove Vijeća da se čula s gosp. Puljićem, da mu je iznijela informaciju o dostupnom radnom mjestu, te da je on zatražio nekoliko dana za razmišljanje.

U nastavku, gđa. Topolovšek izvještava da je prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustroju i djelokrugu rada dostavljen gosp. Rebiću, glavnom tajniku Hrvatskog sindikata djelatnika u kulturi, na davanje sindikalne suglasnosti, budući da Kazalište trenutno nema imenovanog sindikalnog povjerenika.

U predloženom Pravilniku povećan je i broj izvršitelja za jedno radno mjesto na sljedećim pozicijama: spremač, majstor tona, tehničar rasvjete, pozornik, masker i garderobijer, kako bi Kazalište, sukladno Planu zapošljavanja odobrenom od strane Grada, moglo pokrenuti odgovarajuće postupke zapošljavanja.

Što se tiče nacрта novog pravilnika o unutarnjem ustroju, gđa. Topolovšek navodi da je isti izrađen u suradnji s radnom skupinom, te je dostavljen na neslužbenu prethodnu provjeru Gradskom uredu za kulturu. Svrha izrade novog pravilnika je omogućiti profesionalno napredovanje, povećati broj izvršitelja u cilju smanjenja opterećenja postojećih zaposlenika te otvoriti nova radna mjesta radi zaokruživanja i racionalizacije organizacije rada. Nacrt novog pravilnika bit će dodatno dostavljen svim članovima radne skupine na završnu obradu i komentare.

Gđa. Bilušić pita hoće li biti raspisan natječaj za pravnika, na što gđa. Topolovšek odgovara da hoće. Kako pod ovom točkom nije bilo daljnje rasprave, Kazališno vijeće jednoglasno donosi zaključak kojim prihvaća Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustroju i djelokrugu rada ZGK Komedija, koji će nakon očitovanja gosp. Puljića, biti upućen u daljnju proceduru.

8. Razno

Kazališno vijeće postavlja pitanje vezano uz planiranu premijernu predstavu *Dubrava blues*, konkretno o tome jesu li sklopljeni ugovori s članovima autorskog tima. Gđa. Topolovšek obavještava Vijeće da je Gradskom uredu za kulturu poslan zahtjev za suglasnost na sklapanje ugovora sa scenografom, redateljem i kostimografom, te da se čeka službeni odgovor.

Gđa. Bilušić ističe da je uobičajena praksa da se prije potpisivanja ugovora dostave gotovi materijali na uvid stručnim zaposlenicima Kazališta, koji potom daju svoje stručno mišljenje o projektu. Smatra da bi se ta praksa trebala poštivati i u ovom slučaju.

Gđa. Ružak Barbanov iznosi mišljenje da je teško očekivati da će autori uložiti značajno vrijeme i rad bez prethodnog formalnog angažmana, odnosno barem nekakve garancije da će za to biti adekvatno honorirani.

Gđa Bilušić referira se na slabu popunjenost 4 reprizne izvedbe nove predstave "Juha braće Marx" unatoč iznimno uspješnoj premijeri i naglašava da je novoj predstavi uskraćena standardna promocijska praksa u obliku izrade TV spota, potpunog izostanka intervjua i medijskih nastupa autorskog tima predstave, kao i glavnih glumaca, te smanjenja oglasnog prostora na zakupljenim mjestima tzv. "citylight" oglasa za 50%. Traži da se o toj odluci također pismeno očituje voditelj marketinga, g. Letica.

Gđa. Perković komentira kako predstave koje se premijerno izvode u mjesecu lipnju redovito imaju slabiju prodaju, što je poznata pojava.

Gđa. Ružak Barbanov da bi u takvim situacijama uvođenje pretplate značajno pomoglo u osiguravanju gledanosti. Na komentar gđe Perković kako premijere u lipnju i inače bilježe slabiju prodaju, gđa Bilušić naglašava kako je i to dokaz lošeg programskog planiranja od strane ravnatelja koji je inzistirao na dvije premijere na kraju sezone u razmaku od 15 dana.

Gosp. Grošić osvrće se na predstavu Broadway Dance Show, izražavajući žaljenje što se u medijima nije spominjalo baletni ansambl, koji je bio nositelj izvedbe, nego se uglavnom promoviralo koreografinju predstave. Ističe kako predstava predstavlja degradaciju i amateriziranje baletnog ansambla. Također navodi da je koreografinja predstave zabranila voditeljici baleta pristup probama, kao i dijeljenje bilo kakvih materijala s proba, što smatra neprihvatljivim.

Gđa. Bilušić dodaje da je predstava uvježbavana čak 4, 5 mjeseci, što je dovelo do dodatnih troškova, a pritom je predstava Pačja juha gubila termine proba jer je Broadway Dance Show imao prioritet. Postavlja pitanje čime je ta predstava zaslužila takav povlašteni tretman.

U nastavku, gđa. Bilušić osvrće se na odgovore ravnatelja Puljića u intervjuu za Telegram, vezano za slučaj Matičnjak, konkretno na njegovu tvrdnju da je „internom procjenom zaključeno da nije bilo sukoba interesa gđa Bilušić je redom postavila pitanja: “koje konkretne osobe su donijele tu internu procjenu, tko je sve znao za ovakvo poslovanje te postoji li zapisnik sa sastanka na kojem je donesena ta "interna procjena"? Gđa. Topolovšek odgovara da o tome nije imala nikakvu informaciju, te da se s tom temom prvi put susrela kada je stigao upit novinarke i da nema saznanja o samoj procjeni. Gđa. Ružak Barbanov podsjeća da je, nakon što je Kazališno vijeće dobilo saznanja o navedenom slučaju, sva dokumentacija odmah dostavljena nadležnim tijelima na daljnje postupanje.

Gospođa Perković zaključuje da će se o svemu razgovarati nakon što stigne nalaz Ureda za kontrolu.

Kako pod točkom razno više nije bilo rasprave sjednica je završena u 11:00 sati.

Zapisnik vodila:

Petra Topolovšek



Predsjednica Kazališnog vijeća

Franka Perković

IZVJEŠTAJ O TEMELJIMA IZBORA KANDIDATKINJE URŠULE CETINSKI U NATJEČAJU ZA RAVNATELJA/ICU ZGK KOMEDIJA

Kazališno vijeće ZGK Komedijska na svojoj je sjednici održanoj 13. svibnja 2025. godine jednoglasno utvrdilo da je kandidatkinja za ravnateljicu gđa. Uršula Cetinski pravodobno predala svu dokumentaciju propisanu Natječajem za ravnatelja/ravnateljicu ZGK Komedijska, da njezin program obuhvaća sve predviđene elemente te da kandidatkinja u cijelosti udovoljava svim formalno-pravnim uvjetima natječaja. Natječajni postupak (otvaranje prijava, razgovore s kandidatima, glasanje) pratila je odvjetnica gđa Lana Andreis.

Većina (četvero od petero) članova Vijeća (Jasna Bilušić, predstavnik umjetničkog ansambla Komedijske; Bruno Grošić, predstavnik zaposlenika Komedijske; Andreja Ružak Barbanov, predstavnik Osnivača; Franka Perković Gamulin, predstavnik Osnivača) zauzela je stav da procjenu kandidata treba temeljiti na njihovim pisanim programima, na elaboriranju programa pred Kazališnim vijećem te na upravljačkom iskustvu koje potvrđuje sposobnosti da programske ideje provedu u praksi.

Članice Vijeća u svojstvu predstavnica Osnivača (Ružak Barbanov i Perković), vrlo su ozbiljno uzele u obzir mišljenja i stavove predstavnika zaposlenika Komedijske o svim kandidatima. Vrijedi naglasiti da Vijeće od početka svog mandata, dakle u protekle tri i pol godine, nije primilo niti jednu primjedbu na račun rada predstavnika kuće koje su izabrali sami zaposlenici Komedijske te da predstavnice Osnivača profesionalni integritet predstavnika Komedijske smatra neupitnim. Prva i jedina primjedba stigla je nakon što je Vijeće donijelo odluku o prijedlogu imenovanja gđe Cetinski.

Na temelju uvida u dosadašnje prakse hrvatskih gradskih i nacionalnih kazališnih kuća, pokazuje se da su kandidacijski programi u pravilu načelne prirode, da su izmjene naslova i autorskih timova uobičajena praksa, a ne iznimka te da ti programi pokazuju tek načelnu repertoarnu, estetsku i organizacijsku viziju kandidata. Primjerice, dosadašnji ravnatelj Komedijske nije ispunio niz programskih i organizacijskih ciljeva svoga Programa iz 2021. godine:

- od 25 predloženih naslova realizirao je dva,
- od predloženih 13 redatelja angažirao je jednog,
- nije realizirao najavljenju digitalizaciju notnog i arhivskog materijala radi dostupnosti javnosti,
- nije realizirao najavljeni eko-projekt zamjene jumbo plakata video plakatima,
- nije proveo suvislu i svrsishodnu edukaciju zaposlenika u svrhu poboljšanja promocije ansambla,
- nije sproveo najavljenju analizu profila i anketiranje publike,
- nije realizirao najavljene programe matinee mjuzikla i opereta za djecu,
- potpuno ukinuo svaku vrstu pretplate unatoč najavi modernizacije pretplatničkih paketa,
- nije ostvario najavljenju osnivanje Kluba ljubitelja kazališta Komedijska...

Vijeće je uzelo u obzir i sve širu dostupnost i upotrebu suvremenih digitalnih alata koji u samo nekoliko sekundi mogu generirati više nego suvislu, po svim ključnim stavkama razrađenu programsku dokumentaciju, kao i činjenicu da je uobičajeno da kandidati svoje

prijedloge programa pišu u suradnji s imenovanim ili neimenovanim stručnjacima, pa je posebnu pažnju posvetilo intervjuima, vrednujući kandidate prema njihovom profesionalnom nastupu, spremnosti da jasno artikuliraju svoju programsku usmjerenost te na potencijalu da te programe i provedu.

Gospođa Cetinski tijekom intervjua spremno je odgovarala na pitanja članova Vijeća o svojoj ideji programa ističući objektivnu činjenicu da nije mogla doći do podataka koji su programski naslovi za 2025. i 2026. godinu dogovoreni i s kojim su umjetnicima unaprijed potpisani ugovori. Uz to, zgrada Kazališta trenutačno se obnavlja, a u ovom trenutku nema garancija hoće li radovi biti završeni (kako je predviđeno) do kraja 2025. godine.

Što se pak tiče repertoara Komedije gđa Cetinski u svome programu piše da "ostaje na liniji dosadašnjeg umjetničkog usmjerenja", što podrazumijeva nastavak sve tri grane kazališne produkcije - drame, operete i mjuzikla. U razgovoru je dala do znanja da jako dobro poznaje limitiranost kako Komedijine pozornice, tako i orkestralne rupe nedostatne za potrebe operetnog orkestra, te trenutačne probleme i kadrovske nedostatke u pjevačkom dijelu ansambla koji izvodi operetni repertoar.

Osvrnuvši se na reprizne naslove, iz programa gđe Cetinski jasno je da bi njezin prvi korak bio analiza sveukupnog djelovanja i rezultata dosadašnjeg rada kazališta, kako organizacijskog, upravljačkog, financijskog, pa tako i programskog. Uz analizu gledanosti i financijske isplativosti predstava, gđa Cetinski je u razgovoru s Vijećem opisala svoja, Vijeću izuzetno zanimljiva konkretna profesionalna iskustva, na temelju kojih bi donijela odluku o repriznim naslovima, kao o budućem repertoaru kazališta.

Gospođa Cetinski u svom programu piše i o namjeri da javnim natjecajima potakne stvaranje novih dramskih i glazbenih djela domaćih autora, a tijekom razgovora je iznijela konkretne ideje o mjuziklima temeljenim na biografiji domaćih pop-ikona.

U svojoj analizi Kadrovskog plana gđa Cetinski vrlo jasno kaže da se tek po detaljnom uvidu u trenutačno važeću, a pogotovo u novu sistematizaciju, koja je u procesu dorade, može napraviti točan i precizan kadrovski plan koji bi bio razvojan, ali i u skladu s namjerama i mogućnostima Osnivača. I u ovoj točki gđa Cetinski svoje ideje izlaže realno i u okviru trenutačnih mogućnosti poslovanja kazališta.

Također, vrlo točno opservira da je nepostojanje pravne službe, ili barem zaposlenog pravnika veliki nedostatak u radu ustanove na svim nivoima, od legalnosti svekolikog rada i djelovanja (natjecaji, ugovori, zapošljavanja, sponzori, pravna pomoć i zastupanje zaposlenika, itd.), na što smo i mi kao članovi KV na svojim sjednicama redovito ukazivali.

U financijskom dijelu programa, gđa Cetinski jasno ističe potrebu povećanja vlastitih prihoda i strateškog pristupa pronalaženju sponzora. Njezini rezultati na tom polju, ostvareni tijekom dosadašnje karijere, pokazuju da posjeduje iznimno iskustvo i znanje za jačanje financijske održivosti Komedije.

Svoju programsku viziju, koja se dijelom temelji na provjerenim glazbeno-scenskim naslovima, kandidatkinja je tijekom razgovora nadopunila inovativnim prijedlozima koje su članovi Vijeća ocijenili izuzetno pozitivno. Pritom je iskazala namjeru da razvoj programa, jasno usmjeren na nastavak vrijedne Komedijine tradicije glazbenog i dramskog kazališta, bude rezultat dijaloga i suradnje sa zaposlenicima – prije svega dirigentima, dramaturginjom te članovima dramskog, glazbenog i baletnog ansambla.

U svom je izlaganju kandidatkinja vrlo precizno identificirala ključne izazove u djelovanju Kazališta Komedija – u segmentima financijskog poslovanja, unutarnje organizacije, komunikacije s publikom te upravljanja ljudskim resursima. Ponudila je konkretne, stručno utemeljene prijedloge, s naglaskom na transparentnost, odgovornost i inkluzivan pristup upravljanju.

Gospođa Cetinski posjeduje višedesetljetno upravljačko iskustvo stečeno u vodećim kulturnim institucijama Republike Slovenije, uključujući Cankarjev dom i Slovensko mladinsko gledališće. Njezina povezanost s međunarodnim umjetničkim krugovima, poznavanje europskih kulturnih politika te sposobnost strateškog promišljanja dodatno potvrđuju njezinu spremnost za upravljanje ovom jedinstvenom kazališnom institucijom od posebnog značaja ne samo za Grad Zagreb, već i za Republiku Hrvatsku. Kandidatkinja je tijekom izlaganja iskazala snažan entuzijazam i visoku razinu kompetencije za provođenje potrebnih promjena koje bi unaprijedile i uravnotežile sve aspekte rada kazališta, uključujući programsku orijentaciju, odnose s publikom, produkcijsko-organizacijske aspekte i financijsku održivost.

Tekst ovog izvještaja usvojen je većinom (4 od 5) glasova na 28. sjednici Vijeća održanoj 11. srpnja 2025. te čini sastavni dio Zapisnika navedene sjednice. Članica gđa Ana Lederer (prisutna on-line) nije se suglasila s Izvještajem.

U Zagrebu, 11.srpnja 2025.

Članovi Kazališnog vijeća ZGK Komedija:

Jasna Bilušić

Bruno Grošić

Franka Perković Gamulin

Andreja Ružak Barbanov