

ZAGREBAČKO GRADSKO KAZALIŠTE

„KOMEDIJA“, Kaptol 9, Zagreb

URBROJ: 1141/2025

Zagreb, 17.10.2025.

ZAPISNIK 30. SJEDNICE KAZALIŠNOG VIJEĆA

ZAGREBAČKOG GRADSKOG KAZALIŠTA „KOMEDIJA“ održane 17.10.2025. godine s početkom u 09:00 sati

Sjednici su bili nazočni: predsjednica Vijeća Franka Perković, zamjenik predsjednice Bruno Grošić (putem on line aplikacije), te članovi Jasna Bilušić, Krunoslav Marić i Andreja Ružak Barbanov.

Sjednici su prisustvovali: ravnateljica Uršula Cetinski, voditeljica računovodstvene službe Dubravka Fiolić i voditelj nabave, Rudolf Milovčić. Zapisnik je vodila: Petra Topolovšek.

Sjednicu otvara predsjednica Vijeća, gospođa Perković konstatirajući da je prisutan kvorum za pravovaljano odlučivanje te se utvrđuje sljedeći

DNEVNI RED

1. Verifikacija zapisnika 29. sjednice održane dana 15.9.2025.
2. Devetomjesečni programski izvještaj za 2025. godinu
3. Devetomjesečni financijski izvještaj za 2025. godinu
4. Zaključci i komentari na materijale i odgovore dostavljene na 29. sjednici
5. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Financijskog plana za 2025.
6. III. Izmjene Plana nabave za 2025.
7. Suglasnost za pokretanje nabave "Čišćenje skladišnog prostora i zbrinjavanje otpada"
8. Razno

1. Verifikacija zapisnika 29. sjednice Kazališnog vijeća održane dana 15.9.2025.

Utvrđuje se da su tekst zapisnika 29. sjednice Kazališnog vijeća, održane 15. rujna 2025. godine, primili svi prisutni članovi Vijeća.

Osim napomena koje se odnose na pogrešno navedene datume, drugih primjedbi na tekst zapisnika nije bilo.

Slijedom navedenoga, jednoglasno je donijet zaključak kojim se prihvaća zapisnik i zaključci doneseni na 29. sjednici Kazališnog vijeća održanoj 15. rujna 2025. godine.

Pod ovom točkom gđa. Bilušić predlaže da se, s obzirom na završetak mandata ovog saziva Vijeća, zapisnici ubuduće objavljuju u integralnom, a ne sažetom obliku.

Gđa. Ružak Barbanov ističe da, po njezinu mišljenju, nema potrebe za objavom integralnog zapisnika ako je sažetak kvalitetno izrađen i sadrži sve bitne činjenice, no dodaje kako nema prigovora ukoliko se Vijeće odluči za integralnu objavu.

G. Marić podržava objavu u integralnom obliku, dok se g. Grošić također slaže s prijedlogom, napominjući da zbog kompleksnosti tema vođenih u posljednjem razdoblju integralni zapisnik predstavlja prikladniji format.

Gđa. Perković navodi da je gđa. Bilušić ispravno istaknula kako Vijeću uskoro istječe mandat (u studenome ove godine) te da, imajući u vidu osjetljivo razdoblje u protekloj godini, podržava objavu u integralnom obliku. Ističe da se radi o javno dostupnom materijalu, ali predlaže da, ukoliko Uprava smatra kako pojedine dijelove nije primjereno objaviti, gđa. Topolovšek dostavi prijedlog eventualnog izostavljanja pojedinih dijelova. Nadalje dodaje da bi zaposlenici Kazališta trebali biti upoznati s određenim činjenicama te da je proces tranzicije uprave bio zahtjevan.

Gđa. Ružak Barbanov se nadovezuje, navodeći kako je riječ o „tranziciji koja zapravo nije bila tranzicija“ te smatra da bi, radi transparentnosti, javnost trebala imati uvid u više informacija. Dodaje da je intencija Vijeća uvijek bila pružiti podršku i pomoć Kazalištu. Svi prisutni članovi Vijeća suglasni su s prijedlogom gđe. Bilušić da se zapisnici objavljuju u integralnom obliku, uz napomenu da Uprava ima pravo predložiti izostavljanje pojedinih dijelova iz javne objave, ukoliko za to postoji opravdan razlog.

2. Devetomjesečni programski izvještaj za 2025. Godinu

Gđa. Fiolić izvještava da je u razdoblju od početka godine do dana sjednice ukupno izvedeno 113 predstava. Razlika u odnosu na prethodno razdoblje prikazano u šestomjesečnom izvješću proizlazi iz dodatnih izvedbi koje su održane nakon lipnja, među kojima su predstava „Jadnici“ izvedena u Ljubljani tijekom rujna, „Orient Express“ u hotelu Esplanade, „Cabaret“ i „Zagrepcanke i statičar“ u Klubu Kazališta Komedija te „Momačka večer“ u Bjelovaru.

Sve uplata za gostovanja evidentirane su i zaprimljene, osim uplate za predstavu „SIX“ u Opatiji, za koju je naplata dogovorena u dvije faze, prvi dio uplaćen je prije izvedbe, a preostali iznos bit će uplaćen u studenome tekuće godine.

Gđa. Cetinski navodi da Kazalište trenutno ima oko 50.000,00 eura neplaćenih računa te da su zaprimljeni i neki računi koji datiraju još iz 2022. godine. Ističe da je s Gradskim uredom za kulturu i civilno društvo vođeno više razgovora o mogućnosti prenamjene neiskorištenih sredstava, čime bi se postojeće obveze mogle podmiriti. Dodaje da je gđa. Fiolić sve detaljno i precizno utvrdila te da je Kazalište Gradu dostavilo prijedlog prenamjene sredstava, koji je od strane Grada odobren, pa će se na taj način postojeći dug uspjeti pokriti iz planiranih proračunskih stavki.

Gđa. Perković ističe da je tema dugovanja iznimno važna, osobito s aspekta razlike između stanja prikazanog prilikom primopredaje dužnosti i stvarnog financijskog stanja koje se naknadno pojavilo, odnosno „onoga što je izašlo iz ormara“.

Gđa. Cetinski nastavlja s izlaganjem, navodeći da je Kazalište ušlo u novu kazališnu sezonu te da se u Klubu Kazališta Komedija trenutno organiziraju manji program te da Kazalište organizira manja gostovanja. Ističe da se paralelno radi na pripremi dvije nove predstava „Ponos i predrasude“ i „Radio Dubrava“.

Što se tiče radova na obnovi Kazališta, navodi da je ugovor s izvođačima radova sklopljen do kraja listopada, a izvođači smatraju da će radove moći završiti u roku od mjesec dana. Nakon

toga će Kazalištu trebati još 10 do 14 dana za pripremu prostora i tehničku prilagodbu kako bi se omogućio povratak redovitih aktivnosti. Dodaje da se, radi sigurnosti i mogućih odgoda, istodobno izrađuju i rezervni planovi.

Za potrebe proba predstave „Radio Dubrava“, Kazalište je od Ministarstva obrane RH dobilo besplatan prostor za probe. U okviru suradnje sklopljen je sporazum prema kojem Ministarstvo Kazalištu ustupa prostor bez naknade, dok će zauzvrat Vojni orkestar održati dva koncerta u dvorani Kazališta Komedija, isto tako bez naknade za korištenje prostora.

Premijera predstave „Radio Dubrava“ planira se za 10. 2. 2026. godine.

Što se tiče predstave „Ponos i predrasude“, gđa. Cetinski navodi da je izazov pronaći adekvatan prostor za probe i izvedbe, s obzirom na to da je riječ o predstavi koja zahtijeva dulje vrijeme pripreme i par izvedbi. Trenutno se razmatra nekoliko lokacija na rubnim dijelovima Zagreba, a zbog neizvjesnosti oko prostora pripremaju se dvije verzije predstave, od kojih je jedna namijenjena izvedbi u kazališnom prostoru, a druga ambijentalna verzija koja bi se mogla izvesti i snimiti izvan kazališta te kasnije nuditi domaćim i međunarodnim festivalima. Najprimjerenija opcija trenutačno je prostor u Oktogonu, u kojem je ranije bila Privredna banka Zagreb, a koji je sada pod upravljanjem Muzeja suvremene umjetnosti. U sljedećih nekoliko dana planiran je sastanak s ravnateljem MSU-a radi dogovora o eventualnom korištenju tog prostora. Ukoliko se postigne dogovor, predstava bi bila izvedena u ambijentalnoj verziji u prostoru Oktogona, a u ožujku 2026. godine planirano je da se „Ponos i predrasude“ izvede u dvorani Kazališta.

Za Klub se također izrađuju planovi, navodi gđa. Cetinski. Novi naziv Kluba trebao bi biti Iskra. Na Gradu se redovito održavaju sastanci na kojima je prisutan i ravnatelj NPK, a dogovoreno je da će Kazalište Komedija koristiti prostor nedjeljom, ponedjeljkom i utorkom, dok će se za srijedu dogovarati prema potrebi.

Gđa. Cetinski ističe da Klub dosad nije bio dovoljno brendiran, što će se sada promijeniti. Komedija će u prostoru Kluba/Iskre izvesti dva ciklusa programa pod nazivom „Komedijini grijesi“. U 2026. godini planirana su četiri glazbena performansa, dok je za 2027. godinu predviđeno tri performansa koji će predstavljati spoj glazbe i autobiografskih elemenata pjevača, glumaca i mladih redatelja.

Drugi planirani ciklus nosit će naziv „Komedija portreti“, a obuhvaćat će već postojeće projekte poput Ungara, Kaj je ljubav i Balade. Briga za cabaret Miroslava Ungara i dalje ostaje pod Kazalištem Komedija.

Dogovoreno je da će klavir ostati u prostoru Kontese, budući da NPK planira organizirati jazz koncerte, a instrument je potreban jazz glazbenicima. Također je dogovoreno da, dok NPK ne nabavi vlastitu tehničku opremu, Kazalište Komedija ostavlja na korištenje svoju postojeću opremu.

Glavna razlika u odnosu na dosadašnji način rada bit će to što Komedija više neće imati mogućnost davanja prostora u zakup, no prednost novog modela jest što Kazalište više neće morati voditi brigu o tehničkom i organizacijskom održavanju prostora. S planiranim ciklusima Komedija će u novoj fazi djelovanja nastupati kao produkcija.

Gđa. Cetinski navodi da je jedna pozornica za Kazalište premalo, napominjući kako postoji velik broj suradnika i zaposlenika koji bi željeli više raditi i imati veće produkcijske mogućnosti. Nadalje obavještava Vijeće da je pronađen vrlo dobar prostor za smještaj blagajne i informacijskog centra, na lokaciji Ilica 1, prolaz neboder, gdje se nekada nalazio

kafić. Dodaje da će Kazalište blagajnu u Oktogonu vratiti državi te da prostor u Ilici ima sve potrebne uvjete. U njega bi se moglo useliti uz minimalna ulaganja, a za blagajnice bi se prije početka prodaje pretplate provela odgovarajuća edukacija.

Gđa. Perković slaže se da je riječ o odličnoj lokaciji te ističe da će ona biti izuzetno važna za privlačenje publike. Napominje da prilikom uređenja treba posebno voditi računa da vanjski izgled bude atraktivan i prepoznatljiv kako bi se maksimalno iskoristio potencijal lokacije, a gđa. Bilušić dodaje da treba biti jasno vidljivo da je riječ o kazališnom prostoru.

Gospodin Marić vraća se na temu Kluba te ističe da se preuzimanje prostora od strane NPK-a ne bi trebalo promatrati kao gubitak, budući da je Komedija zadržala termine za izvođenje vlastitih programa. Međutim, naglašava da je iznimno važno kako će to doživjeti zaposlenici, te posebno ističe da bi fokus trebao biti na činjenici da Kazalište Komedija treba još jednu scenu. Predlaže da Kazališno vijeće uputi Gradu dopis u tom smislu. Članovi Vijeća složili su se kako je vraćanje Kluba prvenstveno politička odluka,

Gđa. Ružak Barbanov podržava prijedlog gosp. Marića te dodaje da je dogovoreno kako će se preuzimanje Kluba od strane NPK-a komunicirati kao zajednička sezona dviju ustanova.

Zaključuje da iz svega prezentiranog proizlazi kako će Komedija imati veću vidljivost u Klubu kojim ne upravlja, nego što ju je imala dok je Klub bio pod njezinim upravljanjem.

Gđa. Bilušić pojašnjava da je bivši ravnatelj Niko Pavlović bio taj koji je tražio prostor koji je Kazalište kasnije i dobilo. Klub je prije Komedije vodio gosp. Kokanović i bio je koncipiran kao noćni klub, koji je nakon njegova odlaska zahtijevao opsežnu adaptaciju i dodatni angažman kako bi se prostor prilagodio kazališnim potrebama. Mjesecima je Klub bio velik teret za tadašnje zaposlenike dok Grad nije odobrio dodatna zapošljavanja.

Navodi i da su ugostitelji često izražavali nezadovoljstvo jer su kazališne probe nerijetko ograničavale njihov rad. Istodobno, u Klubu se nije izvodilo dovoljno kazališnih programa, a bilo je i puno najмова, što je u jednom televizijskom intervjuu spomenula i pročelnica Gradskog ureda. Na to gđa. Fiolić odgovara da je maksimalan broj najмова godišnje bio oko desetak, te da nije točno da ih je bilo „puno“, što potvrđuje gđa. Topolovšek.

Gđa. Bilušić dodaje da vjeruje kako će Grad revidirati odluku o prostoru ukoliko NPK ne uspije u njegovom vođenju te zaključuje kako Kazalište taj prostor u početku nije tražilo, nego mu je isti bio nametnut.

Gđu. Ružak Barbanov zanima provedba radionica u sklopu programa „Komedija u zajednici“, budući da je bilo mnogo polaznika i velik interes javnosti. Gđa. Bilušić nadovezuje se ističući kako bi voljela vidjeti izvještaje o održanim radionicama, jer su se, prema njezinim saznanjima, pojedine kazališne probe morale pomicati zbog termina radionica. Također izražava želju da vidi povratne informacije polaznika kako bi se mogla procijeniti kvaliteta i učinak programa.

Gđa. Perković smatra da je program bio dobar, te dodaje kako su se eventualni gubici termina proba mogli dogoditi, ali da je teško točno utvrditi preklapanja. Ističe da je važno nastaviti s takvim programima jer oni doprinose razvoju i odgoju publike, no da pritom treba pronaći ravnotežu između održavanja radionica i redovitih kazališnih termina. Gospodin Grošić iznosi primjedbę da je navedena radionica bila usmjerena na promociju plesnog centra gđe. Strmečki te da se, prema njegovu mišljenju, radilo o privatnom poslu. Naime, gđa. Strmečki, nastavlja gosp. Grošić, ima plesni centar te su većina polaznika radionice bili ljudi koji su njezini polaznici. Gđa. Bilušić zatim traži objašnjenje stavke „dohodak od 18.000,00 eura“ koja se

pojavljuje kod navođenja gostovanja predstave „Broadway dance show“. Gđa. Fiolić objašnjava da se radilo o gostovanju na Tomislavcu, što je tako i evidentirano. Dodaje da je riječ o premijernoj predstavi, čiji je ukupni trošak evidentiran pod stavkom „premijere“ u iznosu od 31.781,91 euro, dok je za izvedbu na Tomislavcu evidentiran trošak od 1.380,00 eura. Ukupan prihod ostvaren sukladno ugovoru s Turističkom zajednicom Grada Zagreba iznosio je 20.000,00 eura.

Kako više nije bilo rasprave, donesen je zaključak kojim se prihvaća devetomjesečni programski izvještaj s četiri glasa „za“ i jednim suzdržanim, jer je u vrijeme trajanja izvještajnog razdoblja taj član bio izvan sastava Kazališnog vijeća.

3. Devetomjesečni financijski izvještaj za 2025. godinu

Gđa. Fiolić iznosi da ukupni prihodi poslovanja iznose 7.377.901,00 eura, od čega 6.191.840,00 eura dolazi iz proračuna, a 1.181.813,00 eura iz vlastitih prihoda. Najveći dio rashoda odnosi se na troškove za zaposlene. Što se tiče cjelovite obnove Kazališta, navodi da su zaprimljeni računi za prvu i drugu fazu radova te da je za te troškove uplaćeno ukupno 548.000,00 eura, koji se zasad knjiže kao avans sve dok se ne usklade ZNS-ovi.

Najveća stavka nedoznačenih sredstava odnosi se na plaće te je riječ o odobrenim, ali još uvijek nedoznačenim zahtjevima prema Gradu. Iznos za plaće iznosi oko 600.000,00 eura te je trošak knjižen, što metodološki stvara manjak u privremenom prikazu. Gđa. Fiolić napominje da je dodatni problem to što Kazalište, zbog obnove prostora, nema mogućnost ostvarivanja vlastitih prihoda kojima se inače pokrivao dio troškova poslovanja. Očekuje se još uplata od 24.000,00 eura od gostovanja u Opatiji.

Gđa. Bilušić pita jesu li u rashodima prilikom primopredaje bili knjiženi troškovi za tekst autorice Dore Delbianco, na što gđa. Fiolić odgovara potvrdno. Gđa. Cetinski pojašnjava da je gđa. Delbianco primila avans od [REDACTED] eura za pisanje novog dramskog teksta koji je trebao nositi naslov „Život je lutrija“. Međutim, dostavljeni tekst bio je pod nazivom „Izvanredno stanje“. Gđa. Topolovšek dodaje da dodatak ugovora nije bio izrađen jer je odvjetničko društvo propustilo sastaviti dokument. Gosp. Grošić naglašava da ravnateljica zbog navedene situacije treba angažirati neovisno odvjetničko društvo koje će riješiti nastali problem, te izražava zabrinutost kako je do takvog propusta moglo doći. Gđa. Perković predlaže ravnateljici da osobno razgovara s gđom. Delbianco, ističući da se radi o profesionalnoj osobi i da bi bilo najbolje razjasniti nesporazum izravnim razgovorom. Gđa. Ružak Barbanov zaključuje da je činjenica kako je naručen jedan tekst, a dostavljen drugi, odnosno da je isporučen materijal koji nije bio predmet narudžbe. Gđa. Cetinski napominje da joj ova situacija predstavlja problem i da je zbog nesklada između dva teksta stekla određeno nepovjerenje.

Gđa. Cetinski također obavještava Vijeće da Kazalište ima obvezu prema gđi. Vujanić za korištenje prijevoda u predstavi „Ljepotica i zvijer“ u iznosu od [REDACTED] eura. Gđa. Bilušić pojašnjava da je riječ o kombiniranom prijevodu, dijelom D. Bratulića, dijelom V. Vujanić te navodi da se gđa. Vujanić obratila Kazalištu nakon premijere i da još od 2022. čeka isplatu. Gđa. Topolovšek objašnjava da je dug iz 2022. godine odavno podmiren te da se sada radi o novom ugovoru, budući da je prethodni bio važeći do 2023. godine. Novim ugovorom gđa. Vujanić potražuje iznos od [REDACTED] eura temeljem prihoda od izvedbi predstave „Ljepotica i

zvijer“ za razdoblje 2024. i 2025. godine. Prvotno je traženi iznos iznosio 20000 eura, no Kazalište je uspjelo dogovoriti snižavanje i plaćanje u ratama. Gđa. Ružak Barbanov navodi da se sada treba unaprijed dogovoriti s autorskom agencijom budući da je iznos koji gđa. Vujanić potražuje prevelik, s čim se slaže i gđa. Perković. Gđa. Cetinski konstatira da je o ovome saznala od autorske agencije a ne od kolega, što bi bilo primjerenije. Gđa. Bilušić pritom napominje da tantijemi za „Ljepoticu i zvijer“ ranije nisu bili plaćeni na vrijeme te da je te obveze trebalo prikazati u primopredaji. Gđa. Fiolić objašnjava da račun u tom trenutku nije bio zaprimljen, što je razlog zbog kojega nije bio knjižen. Gđa. Bilušić pritom napominje da tantijemi za predstavu „Ljepotica i zvijer“ ranije nisu bili plaćeni na vrijeme te da je navedene obveze trebalo iskazati u primopredaji. Gđa. Fiolić pojašnjava da račun u tom trenutku nije bio zaprimljen, te iz tog razloga nije bio knjižen. Gđu. Bilušić zanima može li Vijeće imati uvid u stanje u trenutku održavanja današnje sjednice. Gđa. Fiolić navodi da je sve navedeno u dostavljenim materijalima, uključujući račune izvođača radova, autorski tim „Zaljubljenog Shakespearea“ za koji još uvijek nije potpuna dokumentacija, te sve pristigle honorare. Gđa. Cetinski naglašava kako je zahvalna Gradu i gđi. Fiolić što se dugovanja sustavno podmiruju, budući da Kazalište trenutno nema vlastitih prihoda. Gospodin Marić postavlja pitanje što se podrazumijeva pod „metodološkim manjkom“. Gđa. Fiolić pojašnjava da je riječ o aspektu knjiženja, odnosno o odobrenim, ali još nedoznačenim sredstvima, pa se stoga ne radi o stvarnom manjku. Također dodaje da se u razdoblju od siječnja do lipnja tekuće godine uplaćuju sredstva prošle godine.

4. Zaključci i komentari na materijale i odgovore dostavljene na 29. Sjednici

Vezano uz materijale dostavljene na sjednici održanoj 15. rujna 2025., a sukladno ranijem traženju Vijeća, gđa. Ružak Barbanov izražava veliko čuđenje i nezadovoljstvo činjenicom da su traženi podaci iz travnja dostavljeni tek u rujnu.

Gđa. Fiolić navodi kako su dopunski podaci dostavljeni 15. travnja 2025., dok gđa. Perković ističe da je dostavljen samo dio traženih informacija te naglašava da takvo kašnjenje u situaciji koja nosi financijsku odgovornost otežava rad i sudjelovanje u poslovanju Kazališta. Kao posljedica navodi se loše planiranje, što je rezultiralo i slabijim financijskim ishodom. Gđa. Perković nadalje ističe da članovi Vijeća ne raspolažu svim potrebnim informacijama, a dostava dopuna i odgovora nužna je kako bi mogli odgovorno obavljati svoju dužnost iz poštovanja prema građanima koji financiraju rad Kazališta.

Gđa. Fiolić pojašnjava da je odgovarala na pitanja iz područja svoje nadležnosti, dok se ostali dijelovi odnose na druge službe.

Gđa. Bilušić naglašava da ova točka nije usmjerena prema novoj ravnateljici, već se odnosi na ono što se radilo prije njezinog dolaska, nalikvidno Kazalište, uz probleme vezane uz poslovanje Kluba i pojedine upitne poslovne suradnje.

Nastavak ove točke sastavila je gđa. Bilušić te on čini sastavni dio zapisnika . (prilogu)

Gđa. Bilušić izložila je zaključke i komentare Vijeću tijekom sjednice, nakon čega je gđa. Perković predložila glasanje o Financijskom izvještaju za razdoblje od 1. do 9. mjeseca 2025. godine.

Gđa. Cetinski, prije iznošenja mišljenja članova Vijeća, obavještava prisutne da je stigao izvještaj revizije, čiji je zaključak da je neobično što zaposlenici sklapaju ugovore s Kazalištem te da je potrebno izraditi novi pravilnik o provedbi jednostavne nabave, odnosno ažurirati postojeći.

Gđa. Perković izražava čuđenje što izvještaj nije dostavljen od strane Grada i samom Vijeću, te napominje da to što je nešto „neobično“ ne znači nužno da je i zakonito.

Gđa. Cetinski nadovezuje se navodom da je Kazalište isto tako poništilo i natječaj za tonski pult zbog sumnje na pogodovanje. Međutim, sadašnja provedba i priprema novog natječaja odvija se vrlo sporo, pa će Kazalište ove godine predmetnim sredstvima nabaviti opremu koja je bila planirana za sljedeću godinu, a tonski pult će se nabaviti nakon provedbe novog natječaja.

Gđa. Ružak Barbanov, vezano uz prihvatanje financijskog izvještaja, izjašnjava se kao suzdržana te navodi da se, s obzirom na sve izneseno, osjeća nelagodno. Dodaje da upitne radnje nisu u djelokrugu Kazališnog vijeća, ali da ju zanima problematičnost financija vezanih uz predstavu „Jadnici“.

Gđa. Perković ističe da je Kazališno vijeće sva financijska izvješća nastojalo razmotriti u skladu sa svojim znanjima i kompetencijama, ali da članovi Vijeća nisu stručnjaci ni forenzičari. Navodi da susva dosadašnja prihvatanja izvještaja bila „uvjetna“, uz napomenu da postoje određene ograde i zapažanja u vezi s poslovanjem. Nadalje ističe da osobno podupire prihvatanje izvještaja, uz sve primjedbe i rezerve koje su tijekom godine uočene, kako se ne bi stvarale dodatne komplikacije koje ravnateljica nije mogla predvidjeti.

Gospodin Marić čestita gđi. Bilušić na detaljnom izlaganju, uz napomenu da se dio iznesenog odnosi na osobne procjene ravnatelja i poslovne odluke. Što se tiče navedenih ugovora, smatra da je izgledno da dio njih nije pravilno proveden, ali da se takve situacije najčešće mogu opravdati. Dodaje da je na ravnateljici odluka o tome hoće li nastaviti pojedine suradnje ili ne, te da sve okolnosti treba sagledati s oprezom i u kontekstu vanjske percepcije Kazališta.

Gđa. Cetinski naglašava da joj je pritom ključno pitanje je li određeni proizvod ili usluga isporučena ili nije.

Gospodin Grošić osvrće se na izvještaj Gradskog ureda za reviziju i kontrolu, ističući da takav ured ne može biti fleksibilan u svojim zaključcima, već mora jasno utvrditi je li određeno postupanje bilo ispravno ili nije. Dodaje da su svi upoznati s događanjima tijekom prethodnog mandata te da, zbog svega navedenog, ostaje suzdržan pri odlučivanju.

Gđu. Cetinski zanima što se događa u slučaju da Kazališno vijeće ne prihvati izvješće te znači li to da Kazalište ostaje bez financijskih sredstava.

Gđa. Fiolić pojašnjava da se u tom slučaju u bilješku unosi opaska da Kazališno vijeće izvješće nije prihvatilo.

Gđa. Perković dodaje da je Vijeće izvješće primilo na znanje te je uz to iznijelo niz primjedbi i priužbi na dostavljene podatke.

Kako pod ovom točkom više nije bilo rasprave prelazi se na sljedeću točku dnevnog reda:

5. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Financijskog plana za 2025.

Gđa. Fiolić navodi da se prema indeksima vidi kako nema odstupanja većih od 5%.

Gđa. Ružak Barbanov ističe da su ipak vidljivi problemi s pojedinim uplatama koje se čine suspektima te smatra da se radi o poprilično neodgovornom postupanju.

Nakon provedenog izlaganja članovi Kazališnog vijeća izjašnjavaju se suzdržano prilikom glasanja o prihvatanju polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana za 2025. godinu..

6. III. Izmjene Plana nabave za 2025.

7. Suglasnost za pokretanje nabave "Čišćenje skladišnog prostora i zbrinjavanje otpada"

Gospodin Milovčić navodi da je zbog požara u Blatu, gdje je Kazalište imalo skladišni prostor, potrebno naručiti uslugu čišćenja predmetnog prostora te je zbog toga potrebno donijeti izmjene plana nabave. Čišćenje obuhvaća četiri pojedinačna skladišna prostora velike površine, u kojima se nalazio značajan broj kazališnih kulisa i druge imovine. Nakon požara u prostoru je ostala veća količina materijala koje je potrebno propisno zbrinuti (razne vrste metala, tkanine, pepela i dr.).

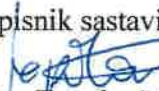
Navedeni skladišni prostor nalazi se u vlasništvu Republike Hrvatske, a trenutno je pod upravljanjem Ministarstva zdravstva.

Budući da pod ovom točkom nije bilo rasprave, Kazališno vijeće donosi jednoglasan zaključak kojim se usvajaju III. izmjene Plana nabave za 2025. godinu te daje suglasnost za pokretanje postupka nabave usluge čišćenja skladišnog prostora.

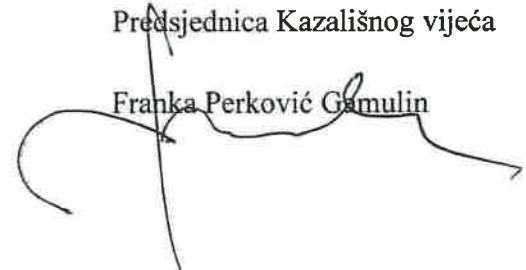
8. Razno

Kako pod točkom razno nije bilo rasprave, sjednica je završila u 12:19.

Zapisnik sastavila:


Petra Topolovšek

Predsjednica Kazališnog vijeća


Franka Perković Gamulin

KOMENTARI I ZAKLJUČCI 5. TOČKE DNEVNOG REDA SA 30. SJEDNICE KV ODRŽANE 17.10. NA MATERIJALE DOSTAVLJENE ČLANOVIMA KV NA SJEDNICI ODRŽANOJ 15.09.2025.

Na pitanja iz maila poslanoga 04.11.2025. godine od strane članice KV Jasne Bilušić (poslanoga gđi Petri Topolovšek, gđi Dubravki Fiolić, g. Miljenku Puljiću i g. Rudolfu Milovčiću, te svim članovima KV), a na temelju štampanih materijala dostavljenih članovima KV od strane gđe Dubravke Fiolić na 29. sjednicu održanu 15.09. o.g., članica KV Jasna Bilušić iznijela je sljedeće komentare na dostavljene materijale redom pitanja postavljenih u svojem mailu:

1. prihvaća se odgovor da za račune navedene u mailu nije bilo potrebno odobrenje KV budući niti jedan od navedenih računa bez PDV ne prelazi iznos za koji ga je KV bilo obvezno odobriti.

2. gđa Bilušić konstatira da za najam tonskoga pulta od strane tvrtke "Advanced Media Systems" (u nastavku AMS) koji Kazalište koristi od rujna 2024. godine i za najam kojega je Osnivač do srpnja 2025. godine Kazalištu doznačio sredstva u iznosu od cca 70 000€ ne postoji Ugovor o najmu između Kazališta i tvrtke AMS, kao niti Zapisnik o primopredaji tonskoga pulta.

Nepostojanjem Ugovora Kazalište je bilo izloženo ne samo financijskome riziku u slučaju eventualnih kvarova ili oštećenja, nego i drugim nepredviđenim teškoćama koje bi takvim situacijama dovele u pitanje odvijanje gotovo svih programa Kazališta.

Gđa Bilušić je stala kako je takvo poslovanje u najmanju ruku neodgovorno i neozbiljno, a pitanje je je li i dozvoljeno, te bi voljela znati je li ikome moglo biti u interesu da se sklapanje Ugovora i reguliranje primopredaje tako važnog i skupog uređaja neophodnog za cjelokupno funkcioniranje i odvijanje programa Kazališta ne provede.

3. dostavljena su dva ugovora s tvrtkom Opis film d.o.o. te ispisi uplata u periodu od 20.12.2023. godine do 28.05.2025. godine u iznosu od 27.334,00 €.

Ugovorom od 01.10.2023. godine Opis film d.o.o. obvezuje se u čl. 1. "obaviti prijenos/streaming glazbeno-scenskih programa iz Kluba Komedija...", kao i "audio/video snimanje istih, te ih emitirati na internetskim platformama i društvenim mrežama GK Komedija".

Uputivši upit Komedijinoj Službi promocije i prodaje jesu li koncerti u sklopu ciklusa "Jazz scena Komedije" bili streamani na društvenim mrežama kazališta, gđa Bilušić dobija odgovor da "koncerti iz Kluba nisu nikada streamani na službenim profilima kazališta, niti je bilo govora o tome." Također im "nije poznato je li streamanje obavljeno na nekim drugim profilima koje ne vodi Propaganda kazališta." (prilog *)

Jedinična cijena usluge prijenosa/snimanja iz čl.2. iznosi 1200,00€+PDV.

Budući da se usluga streamanja nije nikada dogodila, gđi Bilušić nije jasno zašto se je Opis filmu plaćala puna cijena ukoliko je izvršeno samo 50% od dogovorene ugovorne obveze, te zašto nije napravljen aneks Ugovora ako se je u međuvremenu odustalo od jednog dijela Ugovorom utvrđene usluge.

Čl. 3. ovlašćuje Opis film da kao producent raspolaže sa snimkama, da ih "može nuditi trećim stranama (lokalne televizije, IP tv postaje, te druge platforme u zemlji i inozemstvu) s ciljem ostvarenja novih prihoda", te da "sklapa dodatke Ugovoru za svaku pojedinačnu transakciju". Gđa Bilušić kaže da bi bilo poželjno vidjeti izvještaje o emitiranju ukoliko ih je bilo, dobiti uvid u dodatke Ugovoru ukoliko ih je bilo i je li Kazalište išta uprihodilo od tih transakcija ako ih je bilo. Također, u čl. 3. naglašava se da Opis film kao "producent, kao i njezini sljednici, ostaju trajni vlasnici snimki bez vremenskog, prostornog i tehničkog ograničenja izvan sklopljenih ugovora o emitiranju s trećim stranama".

Gđa Bilušić propituje razlog sklapanja ovakovoga ugovora, ubraja li se jazz program u temeljnu kazališnu djelatnost, te ako je ovaj ugovor i sklopljen s ciljem promocije i povećanja vidljivosti Kazališta, je li ikada provedena evaluacija gledanosti snimki na spomenutim kanalima i platformama, jesu li te snimke sadržavale bilo kakovu promociju predstava samoga Kazališta, je li ovaj ugovor i na koji način opravdao uložena sredstva, te je li se plaćenih 22.584,00€

koliko je potrošeno na jazz program od ukupno uplaćenog iznosa od 27.334,00€ s namjerom promocije kazališta Komedija moglo učinkovitije potrošiti.

Predmet drugoga Ugovora s Opis filmom d.o.o. sklopljenog 02.05.2023. godine odnosi se u čl. 3. na "pripremu, snimanje i postprodukciju filma o povijesti i obnovi zgrade kazališta Komedija pod radnim nazivom "Komedijino novo lice" ", kojega je bivši ravnatelj najavljivao i u svome programu u sklopu obilježavanja 75. godina Komedije. Gđa Bilušić konstatira da, osim video clipa u trajanju od 3'52", korištenom prilikom svečanog obilježavanja završetka prve faze obnove kazališne zgrade i dostupnog na You Tube kanalu DBKPRO (ali ne i na službenome YT kanalu Kazališta), nažalost nije došlo do zamišljene realizacije filma.

4. dostavljena su dva Ugovora s tvrtkom Unimedia d.o.o. te ispis uplata od strane Kazališta za period od 18.01.2023. godine do 23.07.2025. godine.

Prije sklapanja ovoga Ugovora pa sve do kraja kazališne sezone '24./'25., Unimedia d.o.o. je obavljala snimanja premijera i tekućih predstava Kazališta u kazališnoj zgradi, kao i izradu reklamnih spotova premijernih i postojećih naslova, za što su, pak, angažirani i snimatelji/djelatnici Opis filma, tako da se djelatnosti obje tvrtke od samoga početka suradnje isprepliću i dopunjuju, kao i uplate koje prate obavljene poslove.

Iz Ugovora sklopljenog 10.10.2023. godine u čl. 1. vidljivo je da Unimedia d.o.o. postaje "suradnik u koncipiranju i provođenju programskih, organizacijskih, prodajnih i komunikacijskih aktivnosti u Klubu kazališta Komedija, s naglaskom na projekt radnog naslova "Jazz scena Komedije" ". Gđa Bilušić konstatira da je od listopada 2023. godine upravo zbog jazz programa u Klubu Uprava Kazališta odlučila angažirati čak dvije tvrtke, povezane i isprepletene u svojim djelatnostima kao i svojim djelatnicima.

Prema čl. 2. Unimedia d.o.o. "planira i prodaje zakup termina Kluba". Gđa Bilušić se pita po kojoj cijeni, budući je KV od samoga početka svojega mandata tražio da se cjenik najma prostora Kluba javno objavi na mrežnim stranicama Kazališta, kao i prihod od istoga, što nažalost nije nikada napravljeno.

Također, Unimedia d.o.o. prema Ugovoru, "provodi zakup medijskoga prostora na mainstream medijima i društvenim mrežama". Gđa Bilušić ne zna postoji li izvještaj o tome što je radila Unimedia, a što Služba promocije i prodaje, i postoji li razlog plaćanja vanjskog suradnika za nešto što je ionako obavljala postojeća služba unutar Kazališta. Također nije poznato postoji li izvještaj o promociji programa u Klubu kazališta Komedija na mainstream medijima kao što su jazz koncerti ili Cabaret programi g. Mire Ungara kojih, koliko je ona pratila, nije bilo.

Prema čl. 3. Unimedia d.o.o. uživa prioritet plaćanja po dospijeću računa, što je vidljivo i u isplatama neposredno pred završetak mandata bivšeg ravnatelja, kada se iznos na računu Kazališta približava nuli.

Gđa Bilušić problematizira uplatu od 17.03.2025. godine u iznosu od 3.800,00€ za obavljene usluge fotografiranja, te dizajn programske knjižice i plakata za predstavu "I godine ove". Na upit Službi promocije i prodaje postoji li u arhivi Kazališta knjižica i plakat za spomenutu predstavu, te tko je radio vizual na web stranici Kazališta za istu predstavu, dobiva odgovor da "promociju i promotivnu pripremu i opremu predstave "I godine ove" nije radila Služba promocije i prodaje, te da samim time nema niti knjižicu niti plakat predstave, dok je vizual na mrežnim stranicama Kazališta izradio Studio Čendak (prilog *), naš stalni suradnik s kojim je sklopljen Ugovor s paušalnim mjesečnim iznosom od cca 1.500€ (uključen PDV). Postavlja se pitanje za što je onda Kazalište Unimedii d.o.o. platilo navedeni iznos, i je li on adekvatan isporučenoj usluzi.

Drugi Ugovor s Unimedia d.o.o. od 21.11.2023. godine proširuje djelatnost tvrtke na "promociju i organizaciju izvedbi predstava s Komedijinog repertoara na području od interesa za ZGK Komedija, a uključuje regionalna gostovanja na području Bosne i Hercegovine, Srbije, Crne Gore, Makedonije, Kosova, te ostalih zemalja istočne Europe."

Iako ovaj Ugovor sam po sebi nije doživio realizaciju u praksi, on pokazuje namjeru pripreme platforme za producersku djelatnost firme Unimedia d.o.o. u okviru suradnje s kazalištem Komedija. Gđi Bilušić nije poznato da Unimedia d.o.o. ima ikakve kvalifikacije ili javno poznato iskustvo na polju produkcije, promocije i organizacije dramskih predstava i mjuzikla, te na osnovi kojih kriterija je za ovu uslugu odabrana upravo tvrtka Unimedia d.o.o.

5. zaključno na prethodnu točku, pitanje pod ovim rednim brojem bilo je "koliko iznose ukupne isplate tvrtkama Opis film d.o.o. i Unimedia d.o.o. od 2022. do 2025. godine.

Prema dostavljenim materijalima u 2022. godini nije bilo nikakvih isplata navedenim tvrtkama, ali za period od 18.01.2023. godine do 23. 07.2025. godine, uplaćen im je iznos koji premašuje 64.000€.

Na koncu izlaganja vezanog uz poslovanje s tvrtkama Opis film d.o.o. i Unimedia d.o.o., gđa Bilušić pita se koji je bio smisao i svrha ovakve poslovne suradnje, te ističe da su ovo zapravo pitanja za neke druge, za to nadležne institucije.

6. pitanje u sklopu maila gđe Bilušić Upravi Kazališta, "jesu li zakupci ugostiteljske djelatnosti u prostoru kazališta Komedija i u prostoru Kluba kazališta Komedija u trenutku početka rada imali Rješenja o minimalnim tehničkim uvjetima izdano na njihovo ime?" poslano je 04.07.2025. godine. KV je 06.05.2025. godine dobilo na uvid Ugovore sklopljene s najmoprimcima i kazalištem Komedija, iz kojih se vidi da je ugostiteljski obrt u Klubu u Cesarčevoj počeo s radom krajem studenoga 2024. godine.

KV je tek na Sjednici 15.09.2025. godine konačno dobilo traženu presliku Rješenja o MTU za prostor Kluba u Cesarčevoj 2. Iz njega je jasno vidljivo da je najmoprimac zatražio Rješenje na svoje ime tek 20.01.2025. godine, a samo Rješenje je postalo izvršno dana 03.05.2025. godine.

Što se tiče drugoga Ugovora s najmoprimcem u kazališnoj zgradi na Kaptolu 9, a po upitu za dostavu dokumentacije o otvaranju ugostiteljske djelatnosti, KV je 06.05.2025. godine dobio na uvid Ugovor o najmu koji je stupio na snagu 11.03.2025. godine, no nakon što je ponovno zatražena dopuna dokumentacije o ugostiteljskom najmu koja uključuje i presliku Rješenja o MTU, najmoprimac kroz nekoliko dana zatvara kafić u kazališnoj zgradi, Kaptol 9, iz čega se daje zaključiti da je najmoprimac, kao i u slučaju ugostitelja u Klubu, počeo raditi bez potrebne dokumentacije.

Ispis uplata najma kazalištu od strane najmoprimca, a u skladu s Ugovorima o najmu, iako je bio tražen u sklopu dodatne dokumentacije, nikada nije ispostavljen KV.

7., 8., 9. i 10. pitanja pod rednim brojevima od 7.-10. odnose se na svrhu i osobe za koje su plaćeni troškovi službenih putovanja.

- na putovanja u Sarajevo na razgovor s redateljem Kokanom Mladenovićem oko novoga termina premijere predstave "Juha braće Marx" idu ravnatelj g. Puljić i voditelj Odjela marketinga g. Letica, ali ne ide producent kazališta, čija bi prisutnost pri razgovoru o toj temi bila logična i potrebna obzirom na opis producentskoga posla u kazalištu. Putuje se službenim automobilom, a trošak puta iznosi 100€.

- u Brno na izvedbu predstave "Vještice iz Eastwicka", te na pregled sustava i tehnike nadstropnja povodom dogovorenoga gostovanja predstave "Jadnici", uz g. Puljića odlazi i g. Letica, ali ne ide i šef tehnike čija bi prisutnost, s obzirom na njegovu stručnost i znanje s dotičnoga područja bila više no opravdana. U Brno se putuje privatnim automobilom g. Letice, korištenje kojega plaća Kazalište u iznosu od 508 €.

- u tijeku definiranja finalne podjele za predstavu "Jadnici" na sastanak s redateljem Stanislavom Mošom u Brno idu g. Puljić, dramaturginja gđa. Kleflin i g. Letica, ali ne ide dirigent predstave koji je vodio audicije u Zagrebu i prvi je suradnik redatelju g. Moši.

- na put u Budimpeštu na izvedbu predstave "Tesla", produkcija koje je bila ponuđena kazalištu Komedija, idu ravnatelj, gđa Kleflin i g. Letica, ali ne i netko od dirigenata kao predstavnika struke.

- u periodu od 30.12.2024. godine do 11.01.2025. godine, dramaturginja gđa. Kleflin putuje u New York kako bi pogledala izvedbu predstave "Six" i obavila sastanak s producentima iste predstave, a sve zbog pripreme postavljanja istog naslova u Komediji. Prigodom gledanja predstave "Six" i razgovora s producentom iste predstave gđa Kleflin propušta uočiti važnu stavku u izvedbi, uvjetima i ugovoru, a ta je da band na pozornici mora biti isključivo ženski; tim previdom uzrokuje hitno organiziranje audicije za izbor vanjskih suradnica-glazbenica samo mjesec dana prije datuma zagrebačke premijere.

- po visini iznosa naročito se ističe službeno putovanje u Barcelonu na Tehnološki sajam audio opreme na koji su išli g. Puljić, g. Letica i g. Pauk, oblikovatelj tona iz Kazališta, te g. Špelić iz tvrtke AMS. U trenutku kada se zna

da kroz javnu nabavu ionako kupujemo od tvrtke AMS točno određeni tip novoga tonskog pulta u vrijednosti od 120 000€, identičan onome koji od rujna 2024. godine tvrtka AMS iznajmljuje Kazalištu, gđa Bilušić se pita koja je zapravo svrha ovoga putovanja, kada u tome trenutku KV ne raspolaže informacijom o pokretanju javne nabave za kupnju bilo kakve dodatne tonske opreme osim za spomenuti tonski pult, pogotovo iz razloga što je tadašnji ravnatelj već ušao u zadnjih 6 mjeseci svojega mandata. Također je nejasno koji je interes Kazališta: 1. plaćanje puta g. Špeliću s čijom tvrtkom Kazalište nema potpisani ugovor; 2. koja je svrha odlaska u Barcelonu g. Letice i g. Puljića koji nisu stručni na polju audio tehnologije.

Trošak puta iznosi 4.865,72€ i uključuje avio karte i boravak u hotelu s četiri zvjezdice, bez izvještaja o dnevnicama i reprezentaciji.

Gđa Bilušić na kraju svojega izlaganja podsjeća kako se nakon prvog Natječaja za novog ravnatelja/ravnateljicu na kojem je bivši ravnatelj dobio tek jedan glas, kazališni novac počeo ubrzano trošiti.

Na to je KV na svojim sljedećim sjednicama opetovano upozoravalo, da bi nakon što je dovedena u pitanje priroda poslovanja između Kazališta i tvrtke zaposlenika Kazališta g. Letice, "Matičnjak sativa d.o.o.", KV u konačnici odbilo prihvatiti polugodišnje financijsko izvješće.

Sve kulminira, prema riječima gđe Bilušić, uplatama onim tvrtkama s kojima je bivši ravnatelj sklopio ugovore o vanjskoj suradnji (Unimedia (4.500€), Matičnjak (6.350€), Braovac i partneri (2000€)) ili blisko surađivao (odvjetnički ured Andreis (8.958,60)) u zadnjem mjesecu, pa čak i u zadnjim danima svojega ravnateljskog mandata, što je praktički ispraznilo račun Kazališta, dok su npr. isplate honorara glazbenom voditelju, kao i prevoditelju predstave "Six", prevoditeljici predstave "Ljepotica i Zvijer" (koji nije plaćen još od 2022. godine, a u međuvremenu se uz posredovanje Autorske agencije i udvostručio) ili Agenciji MTI (kojoj tantijemi za izvedbe iste predstave iz travnja 2025. godine nisu do kraja isplaćeni unatoč njihovim brojnim pisanim upozorenjima), prepuštene u ruke novoj ravnateljici i to uz mnoge druge neplaćene račune koji su u jednome trenutku dosegli i cifru od preko 60.000€, a što je Kazalište dovelo

u situaciju da ne može samostalno platiti niti dnevnice za već dogovoreno gostovanje predstave "Jadnici" u Ljubljani početkom rujna 2025. godine.

Na kraju izlaganja gđe Bilušić, predsjednica KV gđa Perković Gamulin pozvala je članove KV da se izjasne oko prihvatanja prethodne, 4. točke Dnevnog reda 30. sjednice KV, održane 17.10. 2025. godine, "Financijsko izvješće za period od 1. – 9. mjeseca 2025. godine".



Jasna Bilušić <jazzbilusic@gmail.com>

Službeni upit Odjelu Propagande

Broj poruka: 4

Jasna Bilušić <jazzbilusic@gmail.com>

15. listopada 2025. u 09:42

Prima: Erika Krapinec <propaganda@komedija.hr>

Poštovana,

uoči sjednice KV 17.10. o. g. trebala bih odgovore na nekoliko pitanja:

1. postoje li u Arhivi kazališta knjižica i plakat za našu predstavu "I godine ove"?
2. tko je radio vizual na web stranici kazališta za predstavu "I godine ove"?
3. jesu li koncerti u sklopu ciklusa "Jazz scena Komedija" bili streamani na društvenim mrežama kazališta?
4. jesu li snimke održanih koncerata u Klubu kazališta pohranjene u arhivu kazališta?
5. je li firma Unimedia d. o. o. dostavila Odjelu propagande snimke svih predstava postavljenih na repertoar kazališta, u skladu sa sklopljenim Ugovorom s istom firmom od datuma 10.10.2023.?

Molim Vas da mi dostavite odgovore na pitanja do četvrtka, 16.10.

Unaprijed zahvaljujem!

S poštovanjem,

Propaganda | Kazalište Komedija <propaganda@komedija.hr>

15. listopada 2025. u 22:26

Prima: "Jasna Bilušić (jazzbilusic@gmail.com)" <jazzbilusic@gmail.com>

Poštovana,

izvolite odgovore na Vaša pitanja:

1. Promociju i promotivnu pripremu i opremu predstave "I godine ove" nije radila Služba Promocije i prodaje Kazališta Komedija, samim tim nemamo plakat ni knjižicu predstave.
2. Vizual na mrežnim stranicama Kazališta (u kalendaru događanja) izradio je Studio Čendak.
3. Koncerti u sklopu ciklusa "Jazz scena Komedija" nisu streamani na službenim profilima Kazališta Komedija (Facebook: Kazalište Komedija i Instagram: kazaliste_komedija) niti je bilo govora o tome. Je li streamano na nekim drugim profilima koje ne vodi Propaganda Kazališta – nije nam poznato.
4. Snimke koncerata iz Klubu Kazališta Komedija nisu dostavljene u našu Službu, samim tim nemamo ih pohranjene.
5. Da, Unimedia je dostavila snimke svih predstava koje su na repertoaru Kazališta.

Lijep pozdrav,

Erika Krapinec

Promidžbeno - prodajna služba